

Algemene informatie

Aanbesteding: Vaste en mobiele telefonie
Aanbestedende Dienst: Waterschap Zuiderzeeland
Referentie: INKO-03888

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 111	Onderwerp: Bijlage 8, eis 3
	Vraag: Hoeveel externe nummers (ingangen) dienen er gerouteerd te worden naar de nog te selecteren callcenter oplossing?
	Antwoord: 2
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 Perceel 1
	Beantwoord op: 20 okt 2025
Ref.nr. 112	Onderwerp: Bijlage 8 PvE, eis 6, NvI ref. nr 10
	Vraag: Welk type Helios 2N intercoms heeft Opdrachtgever in gebruik?
	Antwoord: Dit is het type 2N9153101P.
	Fase: Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 8, eis 58

Vraag:

"De Opdrachtnemer levert en garandeert voor alle initiële locaties (# 500) de vereiste dekking realiseert (LTE RSRP # -100 dBm). Het is hierbij toegestaan dat bij slechte mobiele netwerkdekking (LTE RSRP # -100 dBm) de netwerk connectiviteit tijdelijk of permanent via roaming op een ander mobiel netwerk verloopt.

"

Garandeert impliceert een 100% verantwoordelijkheid. Het is niet mogelijk deze garantie te geven, ten eerst omdat wij niet alle locaties kennen en ten tweede omdat het niet te garanderen is dat minimaal 1 van de 3 providers het juiste signaal levert.

Wij zijn wel bereid te voldoen aan de eis de netwerk connectiviteit tijdelijk of permanent via roaming op een ander mobiel netwerk te laten verlopen indien dit nodig is. Echter een 100% garantie is niet mogelijk. Stemt u in met deze zienswijze?

Antwoord:

Uitgangspunt bij deze eis is dat er tenminste van 1 provider adequate netwerkdekking is op de betreffende locatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, hfst. 3.8.1 kerncompetenties

Vraag:

Gegadigde is een grote speler op de Nederlandse markt telecommarkt. Wij leveren verschillende diensten aan vele instellingen, ook in het publieke domein. Bij het vergaren van de referentie zien wij dat er situaties zijn waarbij het lastig is om te voldoen aan de specifieke eis, met name de combinatie van de verschillende aspecten: “gesloten netwerk met OT locaties als onderdeel van de Vitale Infrastructuur, voor minimaal 200 locaties met een 4G/5G verbinding;”

Er zijn referenten die niet open staan voor het toestaan van een referentie in verband met geheimhouding.

Kunt u deze specifieke referentie eis iets aanpassen zodat de kennis en kunde van het leveren van de IoT diensten wel naar voren komt maar dat deze dienst niet perse alleen over een gesloten netwerk bij vitale infrastructuur gaat? Dit biedt opdrachtnemers een ruimere mogelijkheid om een geschikte referent aan te leveren. Bijvoorbeeld:
“netwerk met OT locaties, voor minimaal 200 locaties met een 4G/5G verbinding;”

Antwoord:

Indien de betreffende referent (evt. desgewenst aantoonbaar) geheimhouding eist, kunnen wij de referentie zodanig aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 9 Gunningscriteria, Netwerkkdekking

Vraag:

Met het oog op gunning op BPKV en de (maximale) looptijd verzoeken wij het criterium 'netwerkkdekking' te actualiseren: naast 4G ook 5G meewegen, met expliciete meting van de 3,5 GHz-laag. De dichtheid van actieve 3,5 GHz opstelpunten en 5G capaciteit bepalen de gebruikerservaring significant. Kunt u 5G (incl. 3,5 GHz) opnemen in de meting/weging of hiervoor een aparte (deel)score/fictieve korting definiëren?

U gunt op de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding; bij lange looptijden hoort een beoordelingskader dat actuele (5G/3,5 GHz) netwerkkwaliteit weerspiegelt.

Antwoord:

De meeting wordt gedaan vanuit gebruikersperspectief. Er wordt hierbij geen selectie gemaakt voor bepaalde frequenties. Er wordt dan ook geen aparte score hiervoor geïntroduceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, NvI ref.nr 98

Vraag:

De aanbestedingsleidraad vermeldt een plafond- en bodembedrag voor de inschrijfsom, te weten respectievelijk € 850.000 (excl. btw) en € 650.000 (excl. btw).

In de Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever aan: "Uit marktonderzoek is gebleken dat de tarieven die in de raming zijn gehanteerd redelijk en marktconform zijn."

Inschrijver acht echter dat de gehanteerde tarieven niet representatief zijn voor de omvang en looptijd van de onderhavige opdracht, maar eerder aansluiten bij opdrachten met een aanzienlijk grotere schaal en afnamevolumes. Hierdoor lijken de gestelde bedragen niet in verhouding te staan tot de werkelijke inspanning en kostprijs van deze specifieke opdracht. Dit roept vragen op over de proportionaliteit van de prijsbandbreedte. Een te laag plafond- en bodembedrag kan ertoe leiden dat marktpartijen geen reële

inschrijving kunnen doen, wat de mededinging kan beperken en mogelijk een voordeel oplevert voor de zittende leverancier die door bestaande infrastructuur of interne verrekening wel binnen deze bandbreedte kan blijven.

Kan Opdrachtgever toelichten:

1. Op basis van welk marktonderzoek of welke gelijkwaardige referentieopdrachten de genoemde bedragen zijn vastgesteld;
2. Hoe is gewaarborgd dat de gehanteerde tarieven representatief zijn voor de omvang, looptijd en scope van deze specifieke opdracht; en
3. Of Opdrachtgever bereid is de plafond- en bodembedragen te heroverwegen of nader te onderbouwen, om te voorkomen dat onbedoeld marktpartijen worden uitgesloten?"

Antwoord:

In de vraag wordt niet aangetoond op welk onderdeel de raming niet correct is en hierop aangepast zou moeten worden. Tevens wordt geen voorstel gedaan voor een ander plafond- en bodembedrag. Als gevolg hiervan kan een gewenste aanpassing niet worden beoordeeld en worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 9 Gunningscriteria, NvI ref.nrs: 15 en 18

Vraag:

Inschrijver acht het, gezien de grote invloed van het gunningscriterium 'Netwerkkdekking' op de eindscore en daarmee op de gunning, vanuit de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling essentieel dat de drivetest op een neutrale en objectieve wijze wordt uitgevoerd.

In de aanbestedingsleidraad is niet opgenomen op welke wijze de route voor de drivetest wordt vastgesteld. In de Nota van Inlichtingen is echter aangegeven dat de route en tijdvakken pas achteraf, in de rapportage, met inschrijvers worden gedeeld. Omdat de uitkomst van deze test kan leiden tot

een maximale fictieve korting van maar liefst € 500.000 op een plafondbedrag van € 850.000, heeft dit gunningscriterium een zeer aanzienlijke invloed op de rangorde.

Om te kunnen waarborgen dat de meting neutraal en representatief plaatsvindt, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever daarom om:

1. De route(s) die tijdens de drivetest zal/zullen worden gereden, inclusief start- en eindpunt;
2. De geplande tijdvakken of dagen van uitvoering; en
3. Een korte toelichting waaruit blijkt dat de gekozen route representatief is voor het gehele werkgebied en niet geoptimaliseerd is richting specifieke mastlocaties van één aanbieder, vóór uitvoering van de drivetest beschikbaar te stellen aan alle inschrijvers.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze informatie voorafgaand aan uitvoering zal worden gedeeld, of anderszins toelichten op welke wijze wordt geborgd dat de routekeuze objectief en neutraal tot stand komt, zodat de beginselen van transparantie, gelijke behandeling en een level playing field worden gewaarborgd?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De resultaten van de meting, inclusief de route, zijn achteraf inzichtbaar. De route bevat een groot deel van de locaties van ons beheer gebied en geeft daardoor een representatief beeld van de ervaren netwerkdekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage 8, eisen 42, 44, 45 en 83

Vraag:

Een migratieperiode van uiterlijk 16 weken na definitieve gunning is niet realistisch. Inschrijver kan investeringen en bestellingen pas plaatsen na contractondertekening. Daarnaast staat de definitieve gunning gepland op

vrijdag 19 december. Hierna begint ook de kerstperiode/vakantie. Gaat Opdrachtgever akkoord om de eis als volgt aan te passen: "De migratie van het huidige naar het nieuwe netwerk is uiterlijk 20 weken na contractondertekening afgerond".

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 8, eis 40

Vraag:

Het opnieuw laten plannen van een migratie kan vanwege zwaarwegende redenen opnieuw worden ingepland uiterlijk tot 1 dag van te voren. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Bijlage 8, eis 37

Vraag:

Voor het opleveren van de gevraagde documenten is ook input van Opdrachtgever benodigd. Bij aanvang van de implementatie zijn deze documenten dus nog niet compleet. Dit kan ook invloed hebben op de migratietermijn. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?

Antwoord:

Dit is bekend, van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat informatie van de Opdrachtgever tijdig wordt gevraagd en bij dreigende overschrijding hiervan dit wordt gerapporteerd aan de stuurgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

20 okt 2025